攝大乘論釋論卷第二　典

世親菩薩造

隋天竺三藏笈多共行矩等譯

應知依止勝相勝語第一之二

相章第四

論曰成立此識相云何可見略說有三種一成立自相二成立因相三成立果相於中阿黎耶識為自相一切染法熏習已為彼生因攝持種子相應故於中因相者是諸染法此阿黎耶識如彼一切種子一切時現起為因故於中成立果相者此阿黎耶識以彼諸染法无始已來熏習力得生故

釋曰以如是等別名說阿黎耶識於此別說未知其相故說阿黎耶識自相因相果相等於中自相者一切染法熏習緣故識有生彼功能勝異顯示識體有此功能故攝持種子相應者彼一切染法熏習已即為彼法生因故言攝持種子彼熏習與彼勝能合故名相應即此自相一切染法熏習已為彼得生因攝持種子相應識為諸染法熏習已得勝功能能為彼

業

生因此是阿棃耶識因相於中始從
成並果相乃至言无始来熏習力故
得生者為諸法熏習已此識得生攝
持無始熏習故名果相

熏習章第五

論曰復次何者熏習此熏習名復何
所名與彼法共生共滅已能為彼法
生因此是所因義譬如胡麻以華熏
之胡麻與華同生同滅以胡麻中有
彼華香生因故能生香又如欲等行
熏習欲等與心同生同滅已後為欲
等生因又如多聞有多聞熏習思念
所聞與心同生同滅已為彼記錄生
因由攝持熏習故說名持法者應知
阿棃耶識有如此道理

釋曰彼法者即前染法同生同滅已
後為彼生因者謂還與彼染法為
因體

不一不異章第六

論曰復次阿棃耶識中彼染法種子
為分分別住為无差別無別物體於
識中住亦非不異然阿棃耶識如此
而生有勝功能能生彼法說名一切

種子識
釋曰阿棃耶識中彼染法種子為分
分別住為无差別耶若尒何失此諸
種子若有分分差別阿棃耶識亦應
有分分差別又阿棃耶識剎那滅義
不成由分分差別故又善惡法所熏
習即成善惡種子體然此是无記故
若无分分云何言多此義不成是故
二倶有過無別物體於識中住亦非
不異乃至名一切種子識者於中言
非別非不別者為離如前所說過失
故如此而生者謂如其種類而生生
彼有勝能者生諸染法時與勝能相
應故亦以生彼有勝能故說名一切
種子識此中有譬如麦種子於生芽
有能得為種子若陳久若火損能生
麦果功能便壞麦相如本功力壞故
非復種子阿棃耶識亦尒有生一切法
功能由與功能相應故說名一切種
子識
更互為因果章第七
論曰復次阿棃耶識與諸染法同時
更互為因云何可見譬如然燈焰及炷

生與燒同時為因又如蘆束更互相
持同時不倒故識與諸法亦尒更互
為因應知如成立阿黎耶識為染法
因染法為阿黎耶識因亦尒餘因緣
不可得故
釋曰復次阿黎耶識與諸染法同時
互為因云何可見者以譬喻顯示猶
如然燈焰與炷一剎那同時互為因
以依炷故焰得生即炷為焰生因即
彼剎那焰能燒炷即焰為炷燒因此
即顯示俱有因義由因現住即見果
生故從如阿黎耶識為染法因染法
為阿黎耶識因亦尒乃至餘因緣不
可得故者此言顯示阿黎耶識與諸
染法更互為因亦即顯示因緣故

因果別不別章第八

論曰云何熏習无異無種種得為有
異有種種諸法作因譬如以縷種種
結衣當時无種種可見若入染器已
則有無量種雜色相貌於衣上顯現
阿黎耶識亦尒為種種熏習所熏於
熏時无種種異若生果染器現前時
則有无量種種法相貌顯現

大異

釋曰云何熏習无異無種種得為有
異有種種作因者如此道理即以譬
喻顯示如衣以縷多種結時无種種
相貌可見若置染器已則有種種相
可見阿黎耶識亦尒譬如衣生果如
染器故名生果染器置者緣所攝故
熏習時未有種種至於果時則為無
量相貌因體諸法顯現如衣已染

緣生章第九

論曰此緣生於大乘中微細㝡深略
說有二種緣生一自體分二愛非愛
分於中由阿黎耶識故諸法生起此
是自體分緣生與種種自體分為緣
故復有十二支緣生是愛非愛分為
善趣惡趣可愛不可愛種種身分
緣故
釋曰此於大乘中微細㝡深者於中
凡夫智不能知故微細阿羅漢等不
能測故㝡深於中略說有二種者此
是立門自體分愛非愛分以此二種
緣生名解釋由阿黎耶識故者謂阿
黎耶識為因故諸法得生此名自體
分謂與種種類身分為因故若說無

明等此是愛非愛分何以故由為種
種愛非愛身分因故
論曰若於阿梨耶識中迷第一緣生
或執自性為因或執宿作為因或執
自在天變化為因或執我為因或執
无因緣復次若迷第二緣生執我作
者受者辟如衆多生盲丈夫未曾見
象或復有人以象示之有觸象鼻者
有觸牙者有觸耳者有觸尾者有觸
脚者有觸脊者有人問之象為何相
或復荅言猶如犂柄或言如杵或言
如箕或言如木桶或言如箒或言如
石山作如此說如是如是不解二種
緣生无明生盲者或執自性或說宿
作或說自在變化或說我作或說無
因或執作者或執受者由不識阿梨
耶識體相及因相果相故如不識象
體若略說阿梨耶識即果報識一切
種子識是其體相由攝持三界中一
切身一切趣故
釋曰或言宿作因者由不許有現在
士夫力因故如是等生盲衆生以辟
喻顯示无明生盲者謂十二支緣生

中蒙初无明由無明故名為生盲不
解阿梨耶識體相因果相故者如
前所立阿梨耶識體相說名體相所
立因相名因相所立果相名果相於
此不解由无明力不解阿梨耶識自
體分故執自性等五因為諸法因由
不解第二愛非愛分故執我為作者
受者於中因者一切法熏習於阿梨
耶識中有故果者即是諸法所熏故
果報識一切種子是其體相者由得
身成熟名果報故一切法種子者即
是熏習已名種子故一切趣者謂五
趣故一切身者謂趣趣中同類不同
類種種身故已說阿梨耶識為一切
法種子欲明了彼種子體故以偈顯示

論曰此中有偈

外內不明二　世數第一義　此一切種子
當知有六種　剎那及俱有　與彼相隨轉
決定及待緣　亦引生自果　堅无記可熏
與能熏相合　異此不可熏　是為熏習相
六識無相合　三差別相違　二念不俱有
餘生例應尒　此外內種子　有生及有引
枯死由引因　自體後邊滅

美

釋曰以外內不明二等五得顯之於
中外者謂穀子等內謂阿棃耶識不
明者外種子不可記義故二者阿棃
耶識有善有不善故復有別義以染
汙清淨為二世數者外法但以世數
說為種子何以故亦以阿棃耶識變
異有故第一義者唯阿棃耶識為彼
諸法種子此諸法種子有六種剎那
者此二種子无間生滅故若常則不
得為種子以一切時如本無差別故
俱有者非過去非未來非別處若此
時種子有即此時果生故與彼相隨
轉者阿棃耶識隨轉乃至對治道生
外種子乃至根未壞及果熟決定者
以種子決定故非一切故一切得生
各自決定若此種子還此物生待緣
者非一切時一切生故於何處何時
得其生緣即彼處彼時生故亦引生
自果者自種子能引生自果故如阿
棃耶識還引生阿棃耶識穀等引生
穀等如是等六種顯種子生果義此
熏習相今當顯示堅者由堅故可熏
不如風動風不能持熏習由熏習不

能隨風轉至一由旬故若瞻波迦華所熏油香風隨轉至百由旬外無記者謂无記氣如蒜不可熏以臭故香亦如是不可熏故若无記物則可熏可熏者若可熏物則受熏非不可熏如金銀石等並不可熏若能攝持熏習者乃可得熏謂衣等所應熏物與能熏相合者若相合則可熏非不相合故相合者謂无間共生故若異不可熏者異者謂異阿黎耶識非此異識能受熏以離阿黎耶識餘識不可熏故以是阿黎耶識中具剎那等諸義謂剎那滅故與生起識俱有故乃至對治道生所有生死中相隨轉故由決定為善惡等因故福非福不動行待緣於善惡趣成熟故以阿黎識與如是等功能相應故得受熏應須成立諸生起識不合道理六識無相合者謂諸識動轉故三差別相違者一一識各依止生各攀緣各各作意復有別義謂諸識各別相故辟喻者說前念得熏後念為遮此義故論云二剎那不俱无有二剎那並起

洪美

義若同生同滅熏習乃得住若言雖
不相合然所生之識相類而生故得
相熏者餘生例應尒故謂諸別相者
亦應得尒如眼等諸根同以淨色為
相應得相熏應作此說以眼根淨色
與耳淨色其類同故彼諸淨色應更
互相熏雖淨色是同處所各別不言
相熏者識雖同類何得相熏如彼所
說二種種子謂外及內俱有生因及
引因於中外種子生因者乃至果熟
內種子生因者乃至命盡外種子引
因者熟已未種內種子引因者死後
屍骸由引因故多時住若此二種子
唯有生因既離彼因即應失滅无有
多時相續住義若言刹那刹那轉故
前刹那為後刹那因者則无有滅時
以有滅故當知必有引因此二種子
引因者譬如引弓為箭遠至因
論曰此內種子不類外種子故復說偈
外種无熏習　內種則不然　聞等無熏習
果生非道理　已作及未作　失得相違過
外種內為緣　以內熏故生
復次其餘生起識於一切身及趣為

攝大乘論釋論第二卷　第十張　興

受用者應知
釋曰於中一切身及趣為受用者者謂
於彼中受用生故由於受用中有故
名受用者此義以中邊差別阿含顯示
論曰如中邊差別論說
第一謂緣識　第二受用識　諸心法所扶
了別此受用
釋曰此二識復有更互為因果阿含
謂阿毗達磨修多羅偈說
論曰此二種識亦更互為緣如阿毗達
磨修多羅偈說
諸法依識住　識依法亦尒　各各互為因
亦恒互為果
釋曰各各互為因者阿棃耶識於一
切時為諸法生因亦恒互為果者若
阿棃耶識為因則諸法為果諸法為
因則阿棃耶識為果
四緣章第十
論曰於第一緣生中諸法與識更互
為因緣者於第二緣生中復是何緣
是增上緣又此六識幾緣所生謂增
上緣緣緣次第緣如是等三種緣生
謂窮生死愛非愛趣受用等具有

四緣
釋曰此三緣生窮生死愛非愛受用
具有四緣等者於第一緣生中阿棃
耶識與諸熏習法為因緣第二緣生
中無明等是增上緣由无明增上故
行得生如是等復次六種識說名受
用緣生者具有三緣生於中眼識增
上緣者謂眼緣緣者謂色次第緣者
謂前滅識緣次第生識若前識不捨
處則後識不得生耳等諸識類尒

煩惱染章第十一

論曰如是成立阿棃耶識別名及相
云何得知如此別名及相唯說阿棃
耶識不說生起識若離所成立阿棃
耶識染淨皆不得成所謂煩惱染業
染生染並不成世出世淨亦不成云
何煩惱染不成以六識身中煩惱及
隨煩惱所熏習種子皆不得成如眼
識與欲等煩惱隨煩惱共生共滅即
此眼識為彼熏成種子非餘即此眼
識若滅已餘識間生熏習及熏習所
依止皆不可得以无有故眼識先滅
餘識間生無有與欲俱生義以過去

故不得成如已謝之業果報生不成
就又修與欲俱生眼識所有熏習不
成此熏習亦不在欲中以欲依止於
識故又不堅住亦不在餘識中以諸
識各別依止故又不同生滅故亦不
在自體中以自體無二識俱生滅故
是故欲等煩惱隨煩惱熏習眼識不
得成識熏習識亦不成如眼識所餘
轉識亦不成如其相應知
釋曰如是已說阿黎耶識衆名及成
立其相今欲成立此二於阿黎耶識
中非餘識故以道理顯示如眼識與
欲等煩惱共生共滅即此眼識為彼
熏成種子非餘者於中即此者謂眼
識彼者謂貪等成種子者謂為因故
非餘者謂非耳識等故餘識所聞者
謂耳識等隔絶等熏習者謂貪等習
氣故熏習依止者謂眼識故與貪俱
生者謂與貪等同時生起以過去故
為因不成如已謝之業果報更生不
得成就此亦如是不可成就復有毗
婆沙師作此執欲令過去為有然彼
過去者但有名所目義不可得何以

故若法是有云何過去是故彼執果
不成以无熏習故又彼眼識與欲俱
生熏習不成者謂即此與欲俱生眼
識自熏習尚不得成以此眼識持熏
習生欲等云何可成亦不在欲中者
謂眼識熏習在於欲中无有成義何
以故以欲依止眼識故又不堅住故
亦不在餘識中者謂耳識等由依止
別異故正以依止別異故則不得有
同生滅眼識自依眼耳識自依耳如
是乃至意識自依止意以各各別處
別識熏習別識不成亦不在自體中
者謂眼識不得即熏彼眼識無二
眼識俱生故既无二識同生則无同生
同滅以如是道理故眼識中欲等煩
惱隨煩惱熏習不成乃至眼識熏習
眼識亦不得成
論曰復次從无想天以上彼地退此
閒生煩惱隨煩惱所染初識生時此
無種子而生以熏習及依止並已過去
无有故
釋曰初者謂最先起識无種子而生
者謂无因生故熏習及依止者謂心

及煩惱習氣
論曰復次對治煩惱識生時一切世間
識皆滅若无阿棃耶識煩惱隨煩惱
種子在對治識中不成自體解脫不
得與煩惱同生同滅若於後時世間
識生離欲心不有彼依止及習氣久
巳謝滅若離阿棃耶識應无種子而
生是故離阿棃耶識煩惱隨煩惱皆
不成故
釋曰對治煩惱識生時一切世間識
皆滅者謂六識皆滅故煩惱隨煩惱
種子在對治識中不成者謂以對治
識爲因生世間識不成故彼於後時
者謂於出世心後依止及熏習者謂
依止即是識熏習即是煩惱隨煩惱
所熏習等无種子者謂離阿棃耶无
因而生於中煩惱即是染汙以是義
故煩惱染不得成
業染章第十二
論曰云何業染不成行緣識不成與
不有故取緣有亦不成
釋曰今復顯業染不成相云何不成
行緣識不成故福非福不動行生巳

謝滅離阿梨耶識何處安置熏習六
識身不能攝持熏習此義煩惱染汙
中已說此不有故者謂行緣識不成
故取緣有亦不成何以故有因緣故
諸行熏識由取力故熏習成滿變為
有故於中業即染名為業染又由業
故有染名業染是故業染不成

生染章第十三

論曰云何生染不成結生不成故若
於不靜地墮住中有意以染汙意識
結生此染汙意識於中有中滅識於
母胎中與迦羅邏和合若唯是意識
和合受生和合生已依止此識於母
胎中意識轉生即是於母胎中二意
識同處並生彼和合受生意識不可
成立為意識一切時依止染汙故如
意識所緣境此不可得故設令此意
識與赤白和合為即此和合意識是
一切種子為依止此識生餘識為一切
種子者即彼和合識是一切種子者
即是阿梨耶識汝自安置別名以為
意識若以依止生識為一切種子者
不以彼所依因體為一切種子者無

有道理以是義故得成就此和合識
非意識但是果報識是一切種子故
釋曰離阿黎耶識生染汙不成今當
顯示此義結生不成者謂得自身不
成故不靜地者謂欲界隨者謂命終
染汙意識者意識與煩惱俱故受生
者攝取自身故彼染汙意識攀緣生
有故中有即滅和合者一相同成壞
故謂意識與赤白和合故依止和合
意識生餘意識二識俱有者謂一時
即有和合意識及依此所生別意識
二識一時俱有故又彼和合意識不
可成立為意識何以故一切時染汙
為依止故彼和合意識以欲等煩惱
染汙意為依止攀緣生有是染汙故
依止於此故名染汙為依止此已住
胎識不以染汙為依止以報體无記
故如意識所攀緣此不可得故者意
識攀緣則可得所謂諸法此和合識
无有攀緣是故不可成就此為意識
論曰復次結生已攝持色根若異果
報識无可得義其餘諸識各別依止
又不堅住故然諸色根无識不成

大乘

釋曰結生已者謂已得身故若異者
謂捨阿梨耶識已餘六識各別處故
動轉故如眼識唯定依止眼如是耳
等餘識各自依止耳等色根亦尒若
无阿梨耶識此諸識各各攝持自依
止根者此等諸識動轉故有時不在
無攝持眼等諸根即應爛壞
論曰識與名色更互相依如蘆束相
依住此義不成故
釋曰今欲顯示此不成義如世尊說
識為名色緣名色為識緣於中識為
名緣者名謂六識身即說名非色四
聚色者即是迦羅邏名色所緣之識
若无阿梨耶識何者是耶由依止名
色故得剎那傳傳相續轉生不斷
論曰若離果報識所有衆生識食不
成離此果報識六識中隨一識於三
界所有衆生中食事不成故
釋曰此言顯示識食不成義世尊說
四種食一摶二觸三意思四識摶者
變成為相既變已能作攝持身利益
事觸者境界相如色等境界唯以見
等即能為身利益事意思者憶念為

相但以憶念為身利益事如渴者見
水得不死故識者攝持為相由此攝
持故身得住若无此識即同死屍臭
爛是故應知識亦名食由能作身利
益事故於中觸食者六識身意思者
憶念心既說識食故知更有別識又
如重睡无心及悶絶滅定等六識身
滅尒更有何者持身得不爛壞阿黎
耶識若捨離時身則爛壞故
論曰若從此退已於上靜地生以染
汙不靜意識結彼生此不靜染汙心
於彼地中若離阿黎耶識種子不
可得
釋曰前已說不靜地結生不成靜地
不成今當顯示此處以染汙識結彼
生若於靜地亦以染汙不靜結彼生
染汙者以彼地煩惱所染故彼地煩
惱者謂著定味等此染汙即在不靜
地此人於不靜地死既死已彼上地
心云何現前既不現前云何得結彼
生是故決定應有阿黎耶識由有无
始時彼地熏習心在由此熏習彼心
現前得結彼生故

論曰設令生无色界所有染汙及善心若離一切種子果報識此染汙及善心應无種子及住處故

釋曰生无色界者謂解脫色界染汙及善心者謂樂三摩提味无種子及無住處者謂无因及無依止更有別義若无種子何因而生若無住處云何得依止住彼心為阿黎耶識攝持故從自種子生即依止此識由有依止故得相續住

論曰若即於彼界中出世心現前所餘世間心滅盡便應滅離彼趣

釋曰即於彼中若出世心現前唯除此出世心其餘皆是世間心彼諸世間心皆不有故便斷彼趣即是不由功用得無餘涅槃既无此理故離阿黎耶識不成

論曰若生非想非非想中依无所有處出世間心現前即應捨離二趣此出世識不依止非想非非想趣亦不依止无所有處趣依止涅槃處亦不成

釋曰若於非想非非想處生有時依无所有處出世心現前以彼處心明

利故非想非非想處心鈍故於明利
心處修出世心現前彼出世心依止
第一第二趣並不成以此二地皆世
間故又別地生別地心現前依止二
趣亦不成由身有餘故若此心以涅
槃為依止亦不成以如是等三種依
止既不成若離阿棃耶識此出世心
住於何處
論曰若人造善造惡於捨命時若離
阿棃耶識或上或下次第身冷不得
成是故若離一切種子果報識生染
汙亦不成
釋曰於中造善造惡則有從上從下
身冷不同以造善者上昇為惡者下
墜是故若不許有阿棃耶識為攝持
者云何得如此身即隨冷由阿棃耶
識為攝持者故或上或下次第放捨
隨所捨處則為死屍故得身冷

攝大乘論釋論卷第二

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造